

ผลการประเมิน

ผลการประเมินคุณภาพรายตัวบ่งชี้ (ป.1)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2559	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ/ไม่ บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน	หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่าง จาก SAR)
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต						
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (ผลลัพธ์)	2 คะแนน	6.35 2	3.18	บรรลุ	3.18	
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ปัจจัยนำเข้า)	ร้อยละ 85	4.50 4.50	100	บรรลุ	5	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ (ปัจจัยนำเข้า)	ร้อยละ 40	2 4.50	44.44	บรรลุ	3.70	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ประจำ(ปัจจัยนำเข้า)	-99.84		บรรลุ	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1					4.22	
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย						
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ (กระบวนการ)	3 ข้อ	4		บรรลุ	3	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ปัจจัยนำเข้า)	60,000 บาท/คน	382,325 4.50	86961.11	บรรลุ	5	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและ นักวิจัย (ผลลัพธ์)	ร้อยละ 30	3.4 4.5	75.56	บรรลุ	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2						
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ						
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (กระบวนการ)	5 ข้อ	2		ไม่บรรลุ	2	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3					2	
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม (กระบวนการ)	2 ข้อ	3		บรรลุ	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4					3	

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2559	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ/ไม่ บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน	หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่าง จาก SAR)
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ						
5.1 การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตาม พันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ ของคณะ (กระบวนการ)	2 ข้อ	4		บรรลุ	3	
5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร (กระบวนการ)	คะแนน	5		ไม่บรรลุ	4	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5					3.50	
เฉลี่ยรวมองค์ประกอบที่ 1 -5					3.81	

ตารางสรุปผลและวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ (ป.2)

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวน ตัวบ่งชี้	I (1.2, 1.3,1.4, 2.2)	P (1.5, 1.6, 2.1,3.1,4.1, 5.1,5.2)	O (1.1,2.3)	คะแนน เฉลี่ย	
1 การผลิตบัณฑิต	6	4.57	-	3.18	4.22	0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
2 การวิจัย	3	5.00	3.00	5.00	4.33	
3 การบริการวิชาการ	1	-	2.00	-	2.00	
4 การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	1	-	3.00	-	3.00	
5 การบริหารจัดการ	2	-	3.50	-	3.50	
รวม	13	4	7	2		
ผลการประเมิน					3.81	

* หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร